亦有生齋集

亦有生齋集文卷第八

武進　趙懷玉

跋

北魏敬史君碑跋

右敬顯儁碑北魏興和二年立碑題禪靜寺剎前銘敬史君之碑蓋頌顯儁而作寺故潁川太守梁洪雅所建而顯儁重修者其稱史君借史爲使也碑於乾隆初長葛民墾土得之文尚完好移置縣之陘山書院此蓋初拓本後有王若霖給事跋按齊書北史顯儁有傳北史云陽平太平人陽平蓋平陽之誤太平魏書地形志作泰平此碑亦稱泰平與魏書合史載顯儁歷官殊畧以碑考之釋褐奉朝請靈太后稱制渠

官歸孝莊初還朝封泰平縣開國子除晉州別駕後從齊神
武起兵以功封永安縣侯拜車騎將軍度支尚書轉都官尚
書孝靜初爲汾州刺史轉晉州刺史拜儀同三司驃騎大將
軍潁州刺史大都督潁州諸軍事其次第如此惟齊書所云
羽林監行臺倉部郎中則碑無之蓋未嘗爲此官故北史亦
不取碑云公名　字顯儁而傳云字孝英蓋先以字行後乃
別立字耳碑中別體之字給事未舉者畧補於後如抱作抱
戚作慼綱作䋄陵作陖樂作樂御作御陸作陸旗作旗鴟作鴟蟄作
蟄縱作擬佇作佇廊作廊爾作爾亻傍从彳手傍从木木傍
从手足傍作是一畫作灬又損字𢂎字字書所無以攡字推
之𢂎或即是捐其他點畫微譌尚不能悉數齋體之壞至爾

時而極矣

附王給事原跋

敬史君敬顯儁也傳見北史甚俏畧不及此碑之備按碑文史君初由晉州別駕歷提督潁州諸軍事開府儀同三司屢典兵柄於後魏大有勛伐而史書所載不過數行而罷則史書之不足信即此可見此碑正足補史書所未備此碑當六朝紛亂之餘天下同文之治既破多率意亂作新奇字樣不必盡循六書正則此碑尤多不可勝數今畧舉其不合者畧一載之

茁甗齒甋祖龜摻飾採女君后承相丞淴勃海王勃強

弱張豹變豹歲聿月姧渠渠遒跡遁姉擇姊鐸敢飯之

唏諦嚴懋皇裒咸皇哀寵秩秩斐邁百姓斐高牧尚勉
𢇍勉率明德德荒服服

隋常醜奴墓志跋

右隋榮澤令常醜奴墓志載於盩厔趙氏石墨鐫華及崑山顧氏金石文字記碑在興平崇孟寺壁間雖爲童子摩挲漫滅字猶十得八九有隨志墓之文見於今者唯此及梁羅二志矣六朝人書多以意造作假借非理此獨結體謹嚴用筆馴雅已開信本伯施之先惟遒潤少遜耳以醜命名盖當時俗尙如此如魏書儒林傳有盧醜隋書藝術傳有楊伯醜唐龍朔二年有張問醜造象記不一而足即醜奴之祖名黑獺亦後世士大夫所少也

叡德紀跋

唐孝敬皇帝叡德之紀高宗御製御書爲太子宏作也碑高一丈七尺濶六尺字共三十三行碑之近趺者已漫漶額有飛白八字筆勢飛動可觀按宏顯慶六年始立爲皇太子嘗從郭瑜受春秋至楚世子商臣弑君喟而廢卷請改受禮又命賓客許敬宗等即文思殿摘采古今文章五百篇號瑤山玉彩奏之光順門決事及監國多所措施義陽宣城二公主以母故幽掖庭四十不嫁宏聞怡惻建請下降由是失武后愛后將騁志宏奏請數怫旨上元二年從幸合璧宮遇酖薨年二十四天下傷之詔曰太子嬰沈瘵朕須其痊將遜於位宏性仁孝承命感結疾日以加今紀中所云潛圖釋負未遂

所懷一問此言因便哽咽垂致絹詔遂成沉痼是也宏既甍
謚爲孝敬皇帝葬緱氏墓號恭陵百官從權制三十六日釋
服營陵功費鉅億人厭苦之投石傷所部官司相率亡去今
紀中所云葬事威儀山陵制度皆准天子之禮以上元二年
遷窆景山之原是也高宗爲后所蒙致陷其子於非命其實
未嘗禪位而尊子以帝稱名悖甚矣夫母娼淫橫而宏與賢
皆有令望深山大澤實生龍蛇理有然者卒自噬不遺反圉
闒茸之中宗以醜再世宮闈之亂貞觀德澤其衰乎余嘗以
爲自古婦寺之亂久無不敗獨唐武曌與仇士良皆得壽考
朕強戕賢入地殊令人氣結冥昭瞢闇宜三閭之呵壁而問
也宏於永昌初以楚王隆基嗣中宗立以主祔太廟號義宗

葬洛上書奏駁謂位止東宮未嘗南面立廟稱宗恐非合禮議者難之開元中有司奏孝敬皇帝宜建廟東都以謚名廟遂罷義宗號焉

梁府君幷夫人唐氏張府君幷夫人樊氏合葬墓誌銘跋

右行濮王府主簿梁府君幷夫人唐氏河南府押衙張府君幷夫人樊氏墓誌銘合冊梁府君諱寺雍州藍田人垂拱四年九月卒十一月葬徽氏金石文字記謂其碑近出終南山楓梓谷土中府君以出貲助餉恩詔授上柱國上柱國階視正二品爲勳級之最而官止王府主簿故杜佑上議曰覩當柱國當時宿德盛業者居之貴寵第一周隋間授受已多國家以爲勳級纔得地三十頃耳選舉志凡勳官選者上柱國

正六品敘梁府君以朝議郎正六品階而任王府主簿從六品職職卑於階故云行也碑署四品孫義陽朱賓撰文五品孫滎陽鄭巽書唐法三品以上蔭曾孫五品以上蔭孫孫降子一等二人法當蔭敘而尚求得官故以此署銜他碑所未有也張府君諱誂隴右天水人貞元十年八月卒永貞元年葬按唐書百官志京兆河南府爲三都之一其下有典獄問事白直執刀之屬而無押衙唯觀察團練等使有衙推一人唐人文集中則有都押衙及左右押衙皆主兵者蓋其職與虞候相近而無定稱如今中尉禹武巡捕伃有本職在也故舊唐書文惠太子傳云金吾共子押衙五代史漢紀晉高祖留守北京以知遠爲押衙而此碑云綰兵權於湖南總劇務於

河府才當斡盤京牧爪牙是其證矣唐之武散階四十有五從三品上曰雲麾將軍今以押衙而有此階亦猶上柱國之於主簿勳級之濫莫甚於唐殊不可為訓耳張府君子三人女五人長女出家寶刹寺大德法號義性蓋府君好佛故大聖善寺沙門玉威為之撰文銘辭之後系以般若波羅蜜多心經贊言其即玉威所書亦創格也梁誌有書者姓名張誌無之唐氏名述兒樊氏不書互有詳略也唐宋以來婦人專葬墓誌有之若夫婦合葬皆書妻某氏祔至前明始有書暨配某氏合葬墓誌銘今則比比而是其實非體不知此已為之權輿余故合裝之以補潘畊梁王止仲輩之所未備云

宋搨雲麾將軍李昭公碑跋

雲麾將軍李昭公碑其原委前人論之詳矣余生平所見以桐鄉汪氏藏本為最汪歸於婦弟金少權復鬭為一貴人所得嘗以家藏舊拓本注其所多之字於旁今以此本校之歷國以為天下少一弍字隴西狄下少道人二字而所多者則有五十八字真希世物也

宋搨李昭公碑跋

余生平所見雲麾碑以休寧汪氏及桐鄉金氏為最皆可與此帖抗行此帖曾為羅小華與涿州馮相經眼二人雖不足取然並以賞鑒名則物之精妙可知也萬歷癸未裝於香若齋中迨崇禎癸未歸於周錫圭手已逾一甲子今為韓若濉哇珍藏上迦定陵盜一百七十三年矣余家亦有一本論者

謂是宋拓以曾落水神采似乎稍遜惜未與之一較耳

麻姑壇記小字本跋

小字麻姑壇記當歐陽永叔著集古錄時或者已疑非魯公書永叔謂其筆畫巨細皆有法愈看愈佳非魯公不能故誌之以釋疑者及趙德甫著金石錄則云正字陳無已謂予嘗見黃魯直言乃慶歷中一學佛者所書魯直猶能道其姓名無已不能記云云余謂卽非魯公手迹亦唐人善書者仿公爲之否則永叔正慶歷間人豈有甫經作僞而精於鑒古者不能辨別邪至陸務觀謂用羊叔子峴山故事故有大小二本鄭漁仲入之金石略余尤未敢據以爲信也

諸葛武侯祠碑跋

諸葛武侯祠碑裴晉公度撰柳尚書公綽書時兩人皆在武相元衡幕下公綽於公權爲兄米元章評其書謂勝於弟余謂氣韻過於誠懸魄力似不及也是本尚係舊拓向藏許大令元基處頃檢篋中得之因補其所闕字字與唐文粹間有不同要當以碑爲正丙午夏至日

唐光祿卿王訓墓誌跋

右光祿卿王訓墓誌前祕書監嗣澤王潓撰并書訓以大歷二年巳月卒其年八月遷厝萬年縣滻川鄉滻川原爲光祿卿駙馬都尉同皎之孫駙馬都尉繇之子由尚輦奉御四轉至光祿卿娶嗣紀王鐵城女從尚博平郡主而唐書王同皎傳不載其名同皎附太子少保繇官特進太子詹事贈太傅

亦史所未及也史稱相州安陽人而碑云瑯邪臨沂人者舉其族望耳宗室表嗣紀王澄初名鐵誠嘗從裨作城爲是邈書不多觀春容大雅自成一家故侍郎劉先生星煒余姑之夫也中乾隆戊辰二甲進士第一雖不以書名而眞行整秀如層臺緩步高謝塵俗余少時頗愛之然先生謙讓未遑每有所書竝使親串子弟爲之不自涉筆故當時亦未敢叩其所習何書及得此碑乃與先生書無毫髮不似亟取裝之知前輩臨池無論顯晦必宗一家也

重刻唐氏宋拓十三行跋

唐氏宋拓十三行自董文敏賞重其名遂著然每見之他跋於原本未跋也嘗爲董易農所得旋屬賈人尙書益功先生

賴歸今其家守之無恙是帖孫氏元宴齋摹勒經年始竣或
猶病其疏蕩之情少宜快雪堂之去而千里也孫石久泐購
者頗難迺從唐氏祖本鈎摹上石雖遜孫刻之精而希世之
寶近在吾鄉嘗使舉世共睹之耳原本割裁潢治作十六行
且誤置柳璨書於周越之後今悉改正以復舊觀惟託字淵
字珠字惜因重裝爲俗工所損故存鈌筆又有續附董文敏
所書後十三行及孫淇澳汪退谷徐壇長何義門王虛舟陳
勉廬諸公題識並采三則以志其概焉

唐氏宋拓十三行原本跋

唐氏宋拓十三行亦文公舊物也經董文敏品題遂爲海內
第一初爲同里蔣易農侍御所得故卷首有易農半印轉而

屬之富商倘書益功先生贖還子孫世守弗墜然未嘗輕以示人癸卯春自都門乞假歸宥涵丈招飲斗室酒半出示摩挲久之不忍釋手未幾丈歸道山從令子茂之借觀仿元賞齋刻石以供同好酉遊敬齋且逾三歲今主人將攜以他出既還其冊因識數語志兩世交情之厚且冀附以不朽昔虛舟給事從桀頭半年已覺其久今更過之足以傲虛舟矣要之名迹所在必有神物護持其離合亦自有數苟得所歸即同在我安必定如陳後主揮淚別宮人也

跋劉貞子集唐儉碑殘字後

劉七舍人貞子夙工摛辭雅好集古嘗遊醴泉拓唐茂約殘碑剔補爲贊語奇而确理續以粟殘綫滅迹旌旗改觀可謂

家法未睹雕龍在心庶幾地靈有知石馬生色者矣夫鼎嶺二典人推退之廸織千字或誇興嗣以今方古詎劣而優僕嘗以為正書升晃無逾李唐子懷虢驢尤在曾國雖未詳作者姓氏覺深浹古之神明每逢是碑輒集成帙今獲殊蹟益欣素襟日三摩挲時一諷誦置之左右遂越寒暑噫夫關中金石豈獨甄公天下文章竟歸阿士安得盡收殘碎使忝鼓我鑪鞴乎

孟法師碑撫本跋

稽中令孟法師碑原本絕少吳縣繆氏雙清堂所藏爲天下第一鑒賞家定爲唐拓主人與余有道嘗與宋拓化度寺碑及鐘鼎款識同觀於其家無纖豪剝蝕精神奕奕浮出紙上

寸許余目中所見舊帖以此爲冠今正三先生得橅本見示雖未知何人所橅要從眞本鈎勒上石廬山面目賴此猶存正未可以虎賁之似忽之閩橅本不止一種先生能薈萃而詳考焉斯亦藝林大觀也

李秀碑橅本跋

鎮洋畢澗飛家藏舊拓李秀碑二種傳爲海內之冠而未得見也大興翁覃谿先生以余與畢有連屬書致之因託錢立羣請彼雙鈎勒石書去澗飛已歸道山帖屬長洲蔣氏立羣從蔣氏雙鈎寄來先生招余觀賞且定勒石之本二本字數不同互有勝處因勸竝刻以廣其傳焉

宋拓玫光堂帖跋

蘇文忠晚香堂蔡忠惠古香齋凡臨池之人幾於家有其帖獨海岳英光堂世不易覯此帖先君官京師得之華亭張文敏後人者乾隆己丑乞假南還金壇于相國欲之辭以已入行笥及歸里浙中一大吏酷好米書屬所知爲介願以重價來購亦未之許先君於此帖不啻子固兄弟之於蘭亭也蓋宋拓宋人書誠不如宋拓晉唐人書之可貴然此雖米迹純乎二王帖光墨色神采奕奕簽爲文敏所題帖首英光堂帖四字當是補入然已爲海岳墨刻中第一希有嘉慶乙亥九月吾弟搢之攜至吳興同宿愛山精舍因得披賞弟其永保之毋失先人珍護意也

鄜州寶室寺鐘銘跋

右鄜州寶室寺鐘銘乾隆丁酉秋七月余過江甯嚴侍讀冬友所貽也文載鄜州寶室寺上坐羅漢等漏玆獨善府宏六度不捨羣生服膺四攝以大唐貞觀三年攝提在歲蕤賓御律景丁統日己巳司辰用銅三千觔鑄鐘一口云云後列大鐘主趙 闕 夷大鐘主上大將軍張神安末有杜茂二字或刻工名也鄜州鄜字作鄜悠悠作悠悠盖六朝碑碣每以己意增省文字唐初相去未遠故多異體冬友曩在關中一日游其寺見寺壁甚厚以石擲之鏗然有聲破而得此遂拓以歸唐世鐘銘惟景龍爲最先尤著於世論者已謂其鐘篆無慙至今爲難況此則更前於景龍耶物之顯晦有時山臺野邑兵燹不侵呵護較易安知不更有藏於頹垣廢甃中者而惜

無好事者爲之搜爬抉剔也冬友名長明喜金石與余有同嗜云

龍虎轆轤鐙銘跋

右龍虎轆轤鐙銘鐙重十兩二銖以周尺度之從約六寸許衡約四寸許其形如龜腹背皆作龍虎紋旁有兩耳空其腹所以貯膏也背有樞紐啓其口則可以爲釭釭刻游魚狀合之則仍似龜轆轤之名蓋得於此銘唯篆文宜子孫吉四字無制造年月歲丁酉見於金氏桐華館中因得借拓按宣和博古圖不載此器攷古圖載之則云不知作於何代大約秦漢間物近時瀏人厲鶚有詩紀焉古人制器無不有銘鐙銘之著於集古錄有二一爲劉原父林華宮行鐙五鳳二年造

一爲裴如晦鴈足鐙黄龍元年造皆西京物使歐公見此必收入錄中成鼎足矣

金塗塔拓本題後

右吳越錢忠懿王金塗塔一版面鑄梵夾故事與裴忠謂所藏合背鐫款識十九字又一人字蓋編列之次也向在吳縣毛仲遊家今歸於余乾隆乙巳少穉以拓本出示上遡造塔之始爲周世宗乙卯之歲已八百三十一年矣小聚沙巷主乃說偈曰

一塔一色相　一塔一功德

離功德色相　乃見眞如來

唐人迷華色經眞跡書後

余見宋人所寫藏經不少筆法多近東坡不及此本之堅卓閎湛退谷以爲唐人墨跡信不謬也此蓋吾家秋谷所藏而退谷跋之者兩先生皆大有書名故精於鑒別竹垞其什襲之

吳居父手迹書後

余齋中所藏名人書以吳居父爲冠居父書五段而天馬賦兩行尤得海岳神髓若無雲壑印章幾不能辨琚爲益之子憲聖后姪世以書名史稱琚篤於信義能遠權勢趙汝愚嘗令建立嘉王意琚遜謝不敢當太后垂簾琚言可暫不可久后遂以翌日撤簾金人言南使中惟吳琚言可信故琚沒屢和不成以此觀之居父在宋非特椒房之親亦攷郎以翊聖

推亟猶淺之乎視居父耳翁正三閣學張商言舍人吳聖徵祭酒皆有詩王禹卿太守有題今並作古人可慨也

宋人書攝大乘論釋跋

右書攝大乘論釋所知相分第三之一首行署海鹽金粟山廣惠禪院大藏竭二十一紙今僅得十六葉署無款識角字亦有缺損常熟屈君竹田在吳門見有宋版詩集以此作襯遂易歸潢池成冊頃竹田子子謙持以見示且屬審定余見宋人所寫佛經以海鹽陳氏所藏爲第一（此乾隆乙酉春事不記是何經）首行有秦沙門程氏命男軾轍繳書十一字紙光墨采迥不猶人蓋東坡眞迹至今發於夢想自餘所見或署名或不署名皆出經生之手筆意多似二蘇而書體無不甚研究以此證

之則宋人書無疑也

趙文敏酒德頌跋

右松雪行書酒德頌阮詹事元既取今文選本校其字之不同矣即如東坡赤壁一賦鄉塾小兒皆能成誦坊本作而吾與子之所共適東坡自書作共食食字殊勝自非石刻無以正流傳之失然書家所重在書其寫古人文字往往有任其誤而不改者近代董香光尤甚如成道記眞蹟與王子安本集異處頗多亦未可盡以爲據依也余去秋過揚州於汪容甫齋頭見松雪正書急就篇章筆意生拙絕不類其所書此卷則純乎本家法朗秀圓潤足與競爽淵如比部其寶之

虞伯生書劉元帥碑銘跋

元劉元帥垓神道碑銘卷縱一尺橫二十一尺七寸虞文靖集正書并撰按垓爲武敏整之子整少隸孟珙麾下有獎存孝之稱入元後屢有戰功於西北垓爲整第四子整本傳垓下惟都元帥三字略未及其勳績此碑則歷敘戰功績宏簡錄並敕御史言劉整子垓素不知兵且闕尚望孰是孰非歟似宜以碑爲據也又文靖全集中不載此文亦可藉補諸孫之闕其書則內含剛柔一氣貫注純乎永興家法視吾家榮祿以書名冠當代者固當各樹一幟也

虞伯生分書訓忠碑跋

訓忠碑者元文宗天歷二年虞伯生奉勑爲柯敬仲之父謙作也時初建奎章閣置學士官敬仲爲參書日以圖史侍帝

容若甚邃辨博洽頗聞家世侍御史趙世安以九思父諱教之有素酌且云其墓碑即今侍書學士虞集文帝曰其賜碑首曰訓忠仍命集書碑碑作八分前有敕賜訓忠碑五篆字書史會要云集真行草篆皆有法度古隸爲當代第一則斯卷尤可寶貴也本有都元敬王元美二跋不知何時失去乾隆甲辰余在京師翁正三閣學旣書以補之又跋其後吳縣張商言舍人桐鄉陸丹叔侍郎亦有題何侍郎舍人已久謝世閣學雖得大年亦歸道山病餘展閱不勝今昔之感云

陳僉事行錄書後

陳僉事祚行錄一卷嵬山陸鈛譔并書毛子仲遴所藏也按史祚釋褐後即擢河南布政司參議竟不載入翰林爲庶吉

士史稱祚永樂十五年與布政使周文褒王文振合疏言建都北京非便忤旨並謫均州太和山佃戶錄則僅言坐與按察使交惡與璽誣舉與悅罪不當死祚論之頗關刑政之大史稿畧而不書與悅之悅府志作軏彼此詳畧互有短長可以參觀得之也祚歷事成宣英三主直言批鱗瀕死者再幸而年逾七十得以令終不然且向囹圄縲紲以死夫有明寬大之治首推仁孝然洪熙宏治之間賢如李懋鄒智諸君子猶以言事見罪況三主之德出仁孝下哉甚矣遭際之難也

釴字鼎儀成化二年殿試第二授編修遷修撰歷官太常少卿錄畧成化十五年四月是歲五月憲宗因年傳旨文升事杖科道官李俊王濬等五十六人於闕下相距才一月耳釴

在翰林以清謹稱其書端秀有虞褚法仲達於友人敗紙中得之亟付裝池而俾余爲跋斯固二君光靈相感亦仲達實有心人故能掇拾遺翰爲其鄉先正功臣也

王文恪公手書論解跋

右王文恪公鏊手書論解不署名字惟卷首有顏樂軒濟之大學士圖書印三而已公以正德元年起吏部左侍郎尙書韓文等八人請誅劉瑾公與焉俄瑾入司禮洛陽餘姚相繼去世內閣惟李茶陵一人瑾欲引焦芳入閣廹於公論遂命公以本官兼學士同芳入閣踰月進戶部尙書文淵閣大學士明年加少傅太子太傅綸中所謂秩躋一品位列三孤者是也公雖在位未久保全善類不少及議吳汪兩后喪謚

咸有力焉時太阿倒持大權在瑾公始開誠與言遂亦聽納而芳專婟阿瑾横日甚遂力求去位疏三上得請賜璽書乘傳有司給月廩歲隸咸如故事卜宅莫釐峯下家居十四年廷臣交薦不起嘉靖初眾詔存問年七十五卒朝廷於公眷禮不薄公優游林壑處境亦豐特以未能得志行道耿耿於中身雖在野心繫魏闕故設爲問答作此解以明志也其論古今否泰之由時勢之難易事權之重輕可謂切中利病而卒歸於大易之見幾而作風人之永矢弗諼可以知公志之所在矣夫李東陽楊一清皆有明一代賢相然東陽求去不能委蛇避禍瑾欲罪之屬焦芳張綵爲解乃已雖潛移默奪天下陰受其庇而氣節之士猶終非之侍郎羅玘上書勸退

至請州門生之籍祇淸在神宗朝眷謁素著洎乎再相値沖人踐阼逆豎竊柄遂不能不剌方爲圓彼二賢者其初亦欲以挽回自任然自古君子不能勝小人無有不被其齮齕者逆燄熾勢成悔已無及求如公之引退幾先翩然不滓有鴻飛冥冥之適者豈可得哉此卷向爲外家葉氏海綠軒所藏舅氏涵碧晉書畫身後稍稍出售余以白金二百八十八銖得之舅弟公不以書名而頗得晉海陵恭侯王遂筆意後有韭亭徐鱗哉跋是徐在海綠軒爲外祖副使書墓銘時所題寂寥數語殊未得其要領也

跋王文成公家書後

右陽明先生與父太宰公書書志之義藹然行間尤念念不

忘君國身繫社稷時有隱憂所謂求忠臣必於孝子之門是矣當時譏邪揣燭禍變叵測微先生東南事幾殆而詆之者頗謂明之天下不亡於流賊而亡於陽明噫是何言歟先生一屈於閹倖再屈於柱勢迄於今詆訶未熄道高毀集何其窮也太宰公母岑年踰百歲卒時公已七十故書云上以增祖母之壽與父書書姓當時風尚使然揭之以語不知者

跋王文成公與徐曰仁書後

有明王文成公功業彪炳卓然一代之冠雖以良知揭天下稍爲高明之累而議者以爲近禪極意訶詆試思功業如公氣節如公而可以謂之禪乎黃梨洲曰今之敢於罵象山陽明者以晦翁爲之主如豪奴之慢賓客猘犬之逐行人雖未

免過當然戟手怒目以助晦翁晦翁必不喜也此公軍中與徐日仁書筆意整暇訓辭周匝可以覘其鎮定按史正德十一年八月公擢右僉都御史巡撫南贛書蓋此時所作當是時謝志山據橫水左溪稱南池仲容據浰頭皆稱王與大庾陳曰能樂昌高快馬柳州龔福全等攻剽州縣而福建大帽山賊詹師富等又起其云汀漳之役者蓋指大帽山也日仁名愛官南京工部郎中爲公妹壻及門最先卒年三十一公嘗稱爲吾之顏淵云

王文成詩卷跋

陽明先生不以書重而書之游行自得機趣盎然已兼諸家之妙翹見先生與父太宰公及門人徐日仁書二帖嘗跋其

後頊來吳興復見印席詩卷蓋家姪季由以貽毓圃明府明府以之刻石者余旣幸此卷之得所歸復喜毓圃之辦香有在遂亦厠名卷尾冀附不朽云

楊忠愍公遺墨跋

楊忠愍公手迹十八番嘉靖巳卯八月書公觸姦下獄時已三載提牢應養虛德明調護甚至公作文以贈并雜書他文畀之也今檢公集贈養虛文獨不載得此可補公文之遺應氏旣世藏弆王弇州以下多有題識臨海陳木未嘗手錄一通屬養虛孫懋臣公之剞劂然罕傳本或因世亂未果耶國朝唯林西仲一跋吾友鮑君以文購得之復屬同志並題其後烏程陳焯刊入寓賞編於是養虛之義幾與忠愍之忠

同炳於天下矣黃盧籍寧海海寧縣舊志誤入之雖秉筆者之疏然亦足徵彝好未泯苟行汙史乘雖生長是邦唯恐削之不速也木未初名煒辟國諱更名函輝崇禎甲戌進士除靖江知縣頗不自檢娶妾至二十四人皆極聲色之選御史左光先劾之罷歸及聞南都陷嘆曰今不自決則不可以為人即日訪士族無妻者得二十四人悉貲遣其妾方從容就縊為其僕救免從魯王之台州王命前行遇亂兵相失又入雲峯山為書訣其友人曰函輝一生本末唯故人知之龔直書其事姓名垂於人間幸矣卒自經死木未事世不盡知余故備書之且見澥多君子栝蒼桐栢之間與方希哲後先輝映者代有其人也

顧洞陽副使七十自述及酬答詩卷跋

無錫顧氏共推洞陽涇陽二先生鄉邦後起仰如泰山北斗也顧洞陽先生十世孫翊以先生七十自述及酬答諸君詩見示書既深得晉賢筆法詩亦戛戛獨造不肯苟與人同者按先生諱可久字與新洞陽其號當正德嘉靖間以建言兩受廷杖官終廣東按察副使詩中所謂骨折兩經雷令迅海驅常被颶師窺是也身後門人海忠介巡撫應天特疏建祠惠山其名固與舒文節楊文懿輩並垂不朽唯明史涇陽有專傳而先生則無之此則當日史館之疏也子嘗題華鴻山學士六十言懷詩卷又題高忠憲遺像又得梁汾舍人所藏東林諸公與端文書牘三巨冊於錫山鄉先哲翰墨之緣抑

何深耶先生後人余所識者不少昔辱觀察光旭之知今復得交於翊政事文學久而彌盛其流澤遠矣

唐黃門使廣紀行跋

用思先生中宏治庚辰進士終戶科給事中故世皆稱爲黃門居家以孝聞及官給事嘗奉勅稽覈兩廣倉庾諸逋悉清唯瓊在海外吏得爲奸民以逋賦繫者獄恒滿先生差其多寡令以期償全釋甚衆此使粵時紀行日錄也始自家中發行還至姑蘇驛而止中途與士大夫交際爲物頗非於此可知其廉然地方有司往往予杖示辱亦見當時節使之法盭明代上有廷杖故下亦多以杖從事似非可殺不可辱義也唐氏自奭文後累葉以能書傳是冊雖非其經意之作而用筆

猶挺畧見一斑夫固有以致之矣

唐襄文手書詩卷跋

右唐襄文公詩卷真迹計近體詩十六首金粟山藏經紙廣狹十二番其接縫處皆鈐唐應德父小印末用提督江淮兵馬之章蓋公晚年所書書宗李北海而變其形似超逸恣肆有不可一世之概公於學無所不窺書其餘事已所得若此可寶也余既購是卷因橅公遺像裝之卷端且自題贊語如右考公成進士出張璁門下以不附璁再起再黜讀書陽羨山中負時望者十餘年中外論薦竝報寢晚以趙文華薦商出處於羅達夫達夫以爲向已隸名仕籍此身非我有安得作處士故公遂出然分宜以達夫同鄉擬假邊才起用仍又

力辭則達夫是舉亦似不恕也旣出而閣臣斷揭論者至謂太倉王民應之死實由於公太倉嘗以張擇端清明上河圖貽嚴氏公指圖中博者張口喝六證其贋不知此東坡論李伯時賢已圖事且公在外日多嘉靖三十九年春汛期至力疾泛海至通州卒是年冬民應始死西市此不待知者明之也總之民應之禍其積㬎於嚴氏父子者已非一日故灤河變聞遂行其計而公爲兵部郎中時嘗疏薊鎭兵籍還奏缺伍三萬有奇見兵亦不任戰民應降俸二級又嘗序鈐山堂集迹與分宜近世人好爲議論遂緣此附會耶余爲鄉後進恐流傳之言易於入人沒久而不能解故因展手迹而詳爲辨之且願世之士大夫愼於出處偶一失足衆謗集焉雖賢

如公亦不免也

按王貽上居易錄引徐學謨冰廳劄記云荆川巡邊之役分宜享之西苑直房飲以薏苡酒荆川以爲佳分宜曰酒故薊遼王總督餽予酒則一年佳一年官御一年不佳一年荆川領之至薊欲馳總督用道王公自以帶兵部堂銜難之荆川殊怏怏還朝先以巡邊疏稿託自儀制啟常呈世蕃內參王公至數百言世蕃覽之大驚曰此疏入王公被逮矣乃以筆盡刪去止兩一卒不練誠如聖諭云云四何乃得秋後處治之旨胡論以薏苡酒之語謂荆川爲嚴氏報劾此其故不可知矣貽上以爲如徐所言王司馬之獄發指雖由相嵩荆川實爲搏擊何殊文華之媒孽張半

洲川李中麓開先荊川至交也嘗遺之書曰此一起官頗紛物議出非其時託非其人將舉平日所守而盡喪之此則遺勝達夫所言不媿荊川諍友而民應得禍之由與荊川似亦不能無涉矣因附記之

唐襄文手書杜詩卷跋

荊川先生手書少陵詠武侯詩二首筆力奇矯有龍跳虎臥之概盡神明於北海涪翁兩家者雖不署款固可審定爲先生迹也先生晚出其意在以武侯自期許惜乎倭寇未平身已遘疾卒於途次觀登焦山一歎聲與淚俱至今令人生感所謂志決身殲軍務勞及出師未捷二語正如爲已寫照此卷未知何時所書以意計度其在禦倭以後乎壬子七月余

將北行李子樂只入城出此索跋樂只工書所居城渡橋近先生昔年讀書處故於先生書尤深契合也

唐襄文遺翰跋

唐襄文公遺翰余所見頗多其草書拳歌最爲奇縱自餘行楷皆以李北海爲宗而稍變之余舊藏有長卷計近體詩十六首金粟山藏經紙廣狹十二番筆勢雄恣詩句亦多精警爲公得意之作因摹公像裝之卷端此冊用筆大意似之詩亦淸超不落中晚蓋初在中隱禪院後在公裔薊門尙書處故有執玉之印又歸王學愚故有日且珍藏學愚審定二印其季木豫思二跋則在王氏時也今屬汪君竹坪君休甯人爲吾郡寓公而能鑒賞書畫者

王履吉各種書跋

右王履吉臨鍾大傅季直戎路力命三帖智果歸田賦虞伯施破邪論又書陶靖節歸去來辭玉川子謝寄新茶歌潛氣內轉字字以凝鍊出之洵爲小楷極則明人多善書而深於晉者宋仲溫祝希哲而外唯推履吉蓋天資學力並能過人故雖年壽未永所詣已卓卓如是履吉兄守官至巡撫亦能書而名顧出其下信乎當時之所重與後世之所傳非可以位論矣

朱子价詩卷跋

子价號射陂寶應人嘉靖甲辰進士除烏程知縣故小印曰碧浪湖長性好風雅政尚簡靜久之廨前酒肆一空編審里

役尤極勞心人呼眞父母劉麟瑞社峴山子价往從之遊嶠
巾布衣人不知爲邑宰也遷南京刑部主事歷九江知府卒
爲詩法楊用脩在金陵時懸用脩畫像於齋中焚東官香薦
以陽羨茶賦人日草堂之詩與府李才江尊賈浪仙爲佛事
絕相類然其詩派與用脩實遠王元美以爲如高坐道人衲
衣趺展忽作胡語殆非確論此卷詩皆清逸書亦機趣橫生
然生平經意之作劉麟官尚書有南坦老人集卽卷中大司
空南坦劉公是也初歸朱之赤繼歸秀水唐北枝北枝名作
梅崇宰吾邑武進爲政嚴明酷喜古書畫遇名跡不惜重價
購之其子亦諸生而性非所好家所藏弃悉售於人此卷幸
歸毓甌明府頃過吳興出以見示明府精於鑒賞與北枝同

而官跡所至崇尚風雅復與子价先後一轍信乎翰墨有緣不可謂非造物作合之巧也借觀既久爲識顛末於後

跋邢子愿與謝在杭書

邢子愿與謝在杭書計三十八番今爲同年墨卿太守所藏脫略形骸敦篤氣誼至於幽茄酒豉蚶餅蝦汁以爲投報此種風味令人慨羨然讀掭之外如王鹽梅富人也而代人衆之罰張發志友人之賊耳而乞免其坐戍且寬刑責他若校官中之王昌言爲君策縣令中之臨邑齊河或欲道其處分或欲望其推薦大半近於請託在今日作書者必引嫌而不肯形之筆墨受書者亦必畏人之譏其後而毀之似乎今勝於古不知當事侍鄉之賢士大夫以匡治苟非非理之干則

申公道而兼展私情亦禮所弗禁也因觀是冊感而書之若夫書迹之工墨卿墨緣之巧諸跋論之詳矣茲不復云

題祝希哲臨茶錄卷

祝希哲真書爲勝國第一惟王履吉近之然已不逮此卷爲文待詔臨茶錄神鋒內斂駸駸乎入晉人堂奧於忠惠直欲冰寒於水矣余藏之十餘載出入恒以自隨惜匣此一卷未獲其偶三雲通守具祝書癖所藏甚夥頃將北上因舉以贈語云德不孤必有鄰俾物聚所好它日仿米南宮寶晉故事構室以居之顏曰寶祝不亦藝林佳話耶

書斐子柔尺牘後

嘉慶丁丑十月居婁山講舍奚子虛白以斐子柔手札三十

四通見示子柔書法雋逸眞行並擅不在香光之下故郎尺牘流傳亦洒落可喜當時練川三老嘉定四先生唯長蘅曾舉於鄉子柔僅貢國學餘皆絕意進取今斷紙零縑無異吉光片羽乃三十四札之多耶用識冊尾見士君子之傳要自有在固不必借科名仕宦爲重也

董文敏書周忠毅告身跋

右董文敏書周忠毅告身公爲尙書用曾孫初除武康知縣調繁仁和有異政故勅中有抱厥祖先憂之志及齊兩之政浸灌浙西語迨入爲御史當天啓元年首爲顧存仁王世貞陶望齡顧憲成請謚追論神宗朝小人歷數錢夢皐康丕揚亓詩教趙興邦亂政非時遂事方棟上疏責備輔臣請破格

用人召還熊廷弼故數中有本請發國之心發爲備時之策籌邊徼而恐要害辨賢奸以渙小忿諸當是時客氏已封奉聖夫人與魏忠賢竝有寵然熹宗大昏御史畢佐周劉蘭大學士劉燝先後請遣客氏出外忠賢雖導帝逸樂而執政及言路諸臣多正人在列未敢遽逞是冬客氏復入宮明年而廷臣有除附忠賢者其勢遂熾公皆發其姦易曰履霜堅冰至公蓋決之豫矣嘗歎熹宗在位不過七年年不過二十三而一時正人死亡黨逐紛紛若振槁使如慶陵短祚清冰之禍何至如是之烈善類既空宮車亦隨之晏駕殆有天主其間公與諸君子甘蹈危機百折不悔是知其不可而爲之者與按明史文敏本傳在光宗朝爲太常寺少卿掌國子司業

事天啓二年擢本寺卿兼侍讀學士今結銜云太常寺少卿兼翰林院侍讀學士自當以此爲正乃知史傳所載官階未可盡爲据依也

文敏是卷純法顏行隱然以平原自命故後跋云季候侍御步取而以魯公事相擬也用筆遒潤昏光黯色奕奕生動重以忠毅其人所謂兩美必合尤足增人愛護董書中第一希有寶之寶之

董文敏十札跋

松雪與石民贈十札華亭王尚書鴻緒所藏乾隆辛未其子圖炳曾以進 御

純廟題而還之俾王氏世守於是十札之名益重余思繼松

雪而卓然爲書家正宗者香光也因亦購十札彙而裝池庶兩文敏後先輝映焉其札中大行登極云云者光宗實錄時也春來有流寇之報云云者已在崇禎間也視松雪尋常酬答較有關係惟又空其爾帶一空上空字似誤至以第之爲弟爲誤則未知說文第本作弟訓束韋之次第後迺專爲兄弟字若苐字則从艸又不苐是複姓與次第之第不同書家不分第弟反以第弟區別者非也香光工書多留意於古人名蹟而於六書源流則未之深攷爾

董文敏書許宜人墓銘卷跋

董文敏集書之大成其書約有三種一則凝重古拙似顏平原一則婀娜姸溢似李北海此皆香光上乘今世所行多非

經意筆也此卷汪君承燮所藏董公晚年書能兼李顏之勝爲生平合作余家董書頗夥以陳隅陽神道碑及周忠毅告身爲最隅陽碑爲貧售去忠毅告身尚存與此在伯仲間暇日當攜以相質耳

董文敏書贈王修微詩詞卷跋

右董文敏書贈王修微詩詞紙雖殘損而風骨遒潤尚如初落筆時自是香光上乘宜仲揚之寶之也修微工詩有期山草樾館詩集與陳仲醇輩皆曾投贈初歸歸安茅元儀晚歸華亭許譽卿皆不終然頗好禪悅明詩綜載其仙家竹枝詞曰幽蹤誰識女郎身銀浦前頭好問津朝罷玉宸無一事壇邊願作散花人可與卷中禮佛上方及題舟沿諸作相引證

也仲揚自淮南返攜以見示爲識數語且補容甫之所未及焉

董文敏筆勢論跋

董香光筆勢論眞迹計十五番其論用筆用墨之道語語切近足爲臨池圭臬不署年月幷不署書付何人唯前後各鈐小印王員照云示其子祖源當有據也向爲舅氏渠星衞先生所藏先生以書畫名家未竟其才而歿士林惜之今內弟耔庭年甫十六書已入格尚能保守手澤無恙暇日出示此帖愛其論書之精亟錄一通置案幷識數語還之庶幾克承家學竟先生未竟之緒毋使香光父子獨有千古也

跋董文敏尺牘

右董文敏尺牘計十四番二十三札舊爲平湖高澹人詹事家藏札尾署名間有闕處故澹人題籤誤爲二十幅也札非一時所書大要居鄉時多後人薈萃成之者文敏當神宗朝自湖廣學政謝事歸嘗起山東副使登萊兵備河南參政並不赴札中又有中州之推無福看海市正其時語又一札有日者流寇破辰州云云按崇禎六年冬羅汝才始分兵掠楚明年正月賊自鄖陽濟穀城六路並集襄陽則是崇禎六七年事也余嘗思明季詞臣中惟文敏文福兼擅天啟間奄豎與東林水火士大夫不游東林即入奄黨乃獨能超然兩無所預迨後享大年令終卹贈没未幾而明社旋屋目不覩滄桑之變豈非幸哉

臧顧渚臨黃山谷書跋

右臧顧渚先生臨黃文節書文氏停雲館陳氏渤海藏眞皆有此帖先生以萬歷庚辰進士教授荊州遷南國博士高才逸韻不拘小節時與名人傳士覽六朝遺跡命題分賦或至丙夜被劾歸慕黃山白岳之勝策杖往遊日以吟嘯爲事工諸體詩兼善行楷尤嗜詞曲徵歌選妓無虛日裘屐少年往往從之文采風流至今猶可想見項來吳興小住先生裔孫之升持此卷見示筆意瘦逸能得山谷之神因以數語書後俾展卷者如見先生之爲人且知世澤未艾奕葉雲仍猶能護藏手澤也

孫文介書還祖總制碑文眞跡跋

右孫文介書遠祖總制碑文真跡總制名繼達洪武中以有功賜土田於常州之武進遂世居賜第爲武進人由文介而上推總制已九世而碑稱曾孫者曾重也古之曾孫不以時代如詩曾孫田之之類是也乾隆間此碑落於他姓致文字殘闕用假筆添補後裔得之重加修整假者闕之真者存之鈞叔未詳何名令元孫駿重錄原碑跋之於尾可謂有心人矣乃令復入伍子恭壽之手恭壽復請總制祠中拓得原碑裝爲二冊示余案題按駿爲乾隆乙酉舉人此跋則戊辰所錄由今遡之已七十餘載宜其又歸他姓烏虖君子之澤有時而盡與其屬於不知愛惜之子孫孰若歸於善爲藏弆之它姓反能遞保於無窮也

顧端文家藏手牘跋

顧端文家藏手牘凡三冊計六十九番舊籤署東林翰墨前有丁澎黃宗羲毛際可序後有周禹吉毛先舒徐倬徐元正顧卌銓顧祖懋等跋蓋梁汾舍人所藏而余得之於其後裔也中間不盡東林有名雖附而實則叛者有後人取而彙裝之者亦有佚其名且闕而不完者然鄒南皋趙儕鶴高景逸楊大洪諸先生既爲東林領袖自餘羣公亦多名麗黨籍則謂之東林翰墨可也端文當萬曆間海內晏然無事數君子已各抱隱憂以其身之出處占時之隆替迺不再傳而童昏御宇羣小盈朝天下清流幾於一網而盡迨其亡也忠義之盛亦超千古論者以爲是即東林倡明正學主持清議之力

烏虖四海大矣無錫特江南之一隅耳東林又無錫中之虛地耳以一二賢者導之風氣所及觀感奮發卒爲一代後勁其功迺與開國等國之賴於賢者豈不重哉吾鄉何幸而爲諸賢講貫之地吾又何幸而獲睹諸賢手迹摩挲而什襲之也嘉慶丁卯嘗以此冊屬吳縣袁又愷重裝又愷好書畫亦多明賢遺筆惜未永年物俱散佚爲可慨云裝後十一年戊寅大暑日日在己丑同郡後學趙懷玉力疾呵凍識時年七十二

明季諸賢尺牘書後

吳縣袁君又愷集明季諸賢尺牘一帙注其小爵大節於左右方頃來揚州攜以示予予三沐觀之而知又愷用意之勤

也首之以周忠介父子重忠孝敬桑梓也繼之以鄒德溥中丞因端孝而及也繼之以周忠毅籍吳江且忠介宗人也繼之以魏忠節與忠介婚姻之好也繼之以不署名一帖其人欲賣屋得值營救黃門故次於魏也繼之以不署名二帖帖中屢言蓼洲孟長則與周姚深契也終之以念臺石齋收有明一代正人君子之局也又悳用意可不謂勤哉予家藏東林翰墨三冊爲顧梁汾舊物自涇陽景逸兩先生以下手迹萃焉然以此冊校之亦有彼無而此有者又悳其永寶勿失哉

端孝書後又悳增入朱德升一札朱與忠介學同師又同鄉舉交甚深也忠節書後有陳文潔題記六行蓋忠節此

書即與文潔是被逮至潤州所寄也前跋既題之明年二
月重記

周子佩血疏貼黃書後

某少時即聞端孝先生血疏遺迹屢欲見不可得今年夏晤彭進士紹升知此疏已歸吳江同姓念將訪之頃過桐鄉適鮑君廷博從吳江來攜以見示思通鬼神抑何幸也疏計一百四十四字復讐之義易書之由一時同難子孫及勝國遺老論之甚備先生當國變後隱居不出忠介所坐之榻終身不敢坐所御之物終身不忍御殆古所謂五十猶慕者故至性激發將不顧身指血既枯繼之以舌卒能目睹父讐伏法諸君子並賴先生獲邀曠典恭襃之有榮與嫡孫者異矣孝

經緯曰事親孝故忠可移於君是以求忠臣必於孝子之門彼求孝子者何獨不然獨是憲宗初歲雖承定陵叢脞之後然流氛未熾正士盈庭疆埸不虧民神猶附徒以政出婦寺太阿倒持元氣剝喪國隨以去夫血憂色也忠臣孝子亦不得已而見之或化而爲碧或凝而爲白有不自知其然者當忠介之下詔獄逆黨掠治必大罵許顯純椎落其齒自起問曰復能罵耶上公否公噴血唾其面罵益厲遂於中夜滑斃之今先生之疏經百六十年血痕縷縷如新蓋日星河嶽之氣流貫於家庭是父是子血固多人一斗耳嗚呼爲人臣未有不恭爲忠介者也爲人子未有不願爲端孝者也觀是疏未有不油然勃然感什襲之三復之樂得而稱道者也然而忠

介端孝之行世卒未易覯此子所以泚筆水歎不禁淚沾衿而汗浹背也

子　㞡　校字
姪　學彭

亦有生齋集文卷第八